

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Wielcy prawnicy oraz ich wpływ na historię i rozwój prawa prywatnego**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **WPw (10-WPw-preap-s)**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **fakultatywny**
4. Kierunek studiów – **prawo**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **jednolite studia magisterskie**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **dowolny rok studiów (I-V)**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW) – **studia stacjonarne: 30 h**
9. Liczba punktów ECTS – **5 ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **dr Jan Andrzejewski (j.and@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy – **język polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **Zdalnie w całości (na platformie MS Teams)**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Przedstawienie metody pracy wybitnych prawników na obszarze prawa prywatnego, z uwzględnieniem kontekstu historycznego ich działalności, jak i wpływu poszczególnych jednostek na kierunek systemowego spojrzenia na prawo prywatne na przestrzeni dziejów. Analiza (w tym krytyczna) poszczególnych koncepcji, proponowanych rozwiązań oraz efektów poszczególnych działań.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy są następujące:

- a) **podstawowa wiedza w zakresie rozumienia historii społecznej Europy;**
- b) **podstawowa wiedza w zakresie rozumienia pojęcia prawa prywatnego, jego funkcji społecznych, metod tworzenia i interpretacji,**
- c) **znajomość podstawowej terminologii prawniczej, umiejętność posługiwania się językiem prawniczym, umiejętność budowania adekwatnej argumentacji w ramach dyskusji na temat prawa**

Brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WPw _01	Ma pogłębioną wiedzę o historii i ewolucji refleksji nad prawem prywatnym, z uwzględnieniem wiodących metod prawniczych wyróżnianych na przestrzeni dziejów;	K_W01, K_W05, K_W06, K_U01, K_U13 K_K01, K_K08
WPw _02	Zna sylwetki wybranych wybitnych prawników, reprezentujących poszczególne modele postrzegania prawa prywatnego (zwłaszcza jako systemu);	K_W01, K_W05, K_W06, K_U01, K_K01,
WPw _03	Potrafi określić metody pracy prawników na przestrzeni dziejów, powiązać osiągnięcia wybitnych prawników z charakterystyką epoki, w której działali oraz wyzwania danego momentu historycznego	K_W01, K_W05, K_W06, K_U01, K_K01,

WPw _04	Ma rozszerzoną wiedzę na poglądów wybitnych przedstawicieli poszczególnych epok, potrafi porównać te metody oraz odnieść się do dzisiejszej metodologii nauk prawnych	K_W01, K_W05, K_W06, K_U01, K_K01
WPHP _05	Ma rozszerzoną wiedzę o teoretycznej istocie prawa prywatnego oraz potrafi powiązać wiodące kierunki tej refleksji z działalnością poszczególnych prawników;	K_W03, K_W06, K_U01, K_U13

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Sylwetki wybranych wybitnych jurystów rzymskich okresu klasycznego (m.in. Ulpian) i justyniańskiego (Trybonian) oraz kodyfikatorów (Justynian Wielki), glosatorów (m.in. Irnerius), konsyliatorów (m.in. Bartolus), przedstawicieli humanizmu prawniczego (m.in. Cujacius, Donellus), przedstawicieli szkoły prawa natury (m.in. Thomasius) oraz filozofów oświecenia (m.in. Leibnitz). - ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu historycznego, metody pracy wybranych prawników oraz ich wpływu na kształt i postrzeganie prawa prywatnego.	WPw _01 WPw _02 WPw _03 WPw _04 WPw _05
Sylwetki wybitnych prawników okresu wielkich kodyfikacji: - Francja (Portalis i Pothier), - kraje niemieckie: tzw. szkoła historyczna (Savigny), Pandektystyka (Windscheid), tzw. jurysprudencja interesów (Ihering), - Szwajcaria (Huber) - ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu historycznego, metody pracy wybranych prawników oraz ich wpływu na kształt i postrzeganie prawa prywatnego.	WPw _01 WPw _02 WPw _03 WPw _04 WPw _05
Sylwetki wybitnych polskich prawników (cywilistów): 1) okresu międzywojennego (Longchamps de Berier, Domański) 2) okresu powojennego (Przybyłowski, Gwiazdomorski) 3) okresu PRL i III RP (Radwański) - ze szczególnym uwzględnieniem kontekstu historycznego, metody pracy wybranych prawników oraz ich wpływu na kształt i postrzeganie prawa prywatnego.	WPw _01 WPw _02 WPw _03 WPw _04 WPw _05

5. Zalecana literatura:

- 1) J. Macdonell, E. Manson (red.), *Great jurists of the world*, Boston 1914 /wybrane rozdziały/
- 2) *Wybitni prawnicy na przestrzeni wieków. Materiały konferencji [...] z okazji 60-lecia polskiego Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego*, Kudowa Zdrój, 19-21 kwietnia 2006 roku", Wrocław 2006 (wybrane rozdziały)
- 3) W. Dajczak, T. Giaro, F. Longchamps de Berier, *Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego*, wyd. 2 Warszawa 2014 - rozdział 1
- 4) K. Pol, *Poczet prawników polskich XIX-XX w.*, Wyd. 2, Warszawa 2011 /wybrane rozdziały/
- 5) R. Wojciechowski, *Bartolus de Saxoferrato (1313/1314-1357)*, [w:] Wybrane problemy nauki i nauczania prawa..., Opole 2010
- 6) A. Kaczmarczyk, R. Wojciechowski, *Robert-Joseph Pothier (1699–1772)*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z.1/2012
- 7) A. Klimaszewska, *Jean-Étienne-Marie Portalis (1746-1807)*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 1/2015
- 8) M. Martinek, J. Poczobut, *Friedrich Karl von Savigny (1779-1861). Życie i dzieło*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 1/2007
- 9) M. Martinek, J. Poczobut, *Rudolf von Jhering (1818-1892). Życie i dzieło*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 1/2009
- 10) R. Wojciechowski, *Bernhard Windscheid (1817-1892)*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 3/2009
- 11) A. Redzik, *Roman Longchamps de Berier (1883-1941)*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 1/2006
- 12) A. Redzik, *Kazimierz Przybyłowski (1900-1987)*, Kwartalnik Prawa Prywatnego, z. 4/2007

Uzupełniająca:

- 1) T. Honoré: *Tribonian*, Londyn 1978,
- 2) T. Honore, *Ulpian: Pioneer of Human Rights*, Londyn 2002
- 3) J. Gordley, *The Jurists. A Critical History*, Oxford University Press 2013,
- 4) J.M. Rainer, *Das Römische Recht in Europa*, Wiedeń 2012,
- 5) P. Stein, *Roman Law in European History*, Oxford University Press 1999,
- 6) K. Sójka-Zielińska, *Wielkie kodyfikacje cywilne. Historia i współczesność*, Warszawa 2009
- 7) W. Dajczak, T. Giaro, F. Longchamps de Berier, *Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego*, wyd. 2 Warszawa 2014 - rozdział 7

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Ewentualne informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć przekazują prowadzący zajęcia na początku semestru.

(*Materiału udostępnione w zespole na platformie MS Teams)

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	✓
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	✓
Dyskusja	
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	✓
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	✓
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Student ma do wyboru trzy równoważne ścieżki zaliczenia przedmiotu:

- 1) egzamin ustny
- 2) przygotowanie pracy + rozmowa na jej temat

*W związku z zagrożeniem pandemicznym rezygnacja (względem poprzednich lat) z formy egzaminu pisemnego.

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny (zdalnie na platformie Moodle)	WPw _01	WPw _02	WPw _03	WPw P_04	WPw _05	
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Przygotowanie pracy zaliczeniowej oraz rozmowa na jej temat (rozmowa zdalna na platformie Moodle)	WPw _01	WPw _02	WPw _03	WPw P_04	WPw _05	

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Czasochłonność poszczególnych elementów może różnić się w zależności od wybranej ścieżki zaliczenia przedmiotu (egzamin ustny/ egzamin pisemny/ przygotowanie pracy zaliczeniowej i rozmowa na jej temat)

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	jeżeli dotyczy - 30 (wówczas 25 - przygotowanie pracy; 5 - przygotowanie do rozmowy na jej temat)
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	

	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	Jeżeli dotyczy (przy wyborze zaliczenia w formie egzaminu ustnego)
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

25.10.2020
dr Jan Andrzejewski