

## OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Łacińska terminologia prawnicza i retoryka**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **LTPiR (10-LTPiR-pj-s; 10-LTPiR-pj-n)**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **prawo**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **jednolite studia magisterskie**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **pierwszy rok studiów**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **15 h W**
9. Liczba punktów ECTS – **2 punkty ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **prof. dr hab. Wojciech Dajczak ([dajczak@amu.edu.pl](mailto:dajczak@amu.edu.pl)), dr Jan Andrzejewski ([j.and@amu.edu.pl](mailto:j.and@amu.edu.pl))**
11. Język wykładowy – **język polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) w **semestrze zimowym 2020/21 wykład online w oparciu o aplikację MS Teams**

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

**Przyswojenie przez studenta omawianych w toku wykładu łacińskich terminów i zwrotów, poznanie możliwości posługiwania się nimi we współczesnej argumentacji prawniczej. Wyjaśnienie pojęcia retoryki prawniczej i zaznajomienie z określonymi po łacinie typowymi argumentami prawniczymi mającymi charakter dowodu retorycznego.**

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

**Brak szczególnych wymagań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych**

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
LTPiR_01	Ma rozszerzoną teoretyczną wiedzę i zasadach wykorzystania terminologii łacińskiego we właściwym komunikowaniu się językiem prawniczym. Potrafi posługiwać się obecną we współczesnym języku prawniczym terminologią łacińską w stopniu gwarantującym skuteczne jej wykorzystanie w komunikacji. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w życiu codziennym i w dowolnym wykonywanym zawodzie	K_W14, K_U02, K_U06
LTPiR_02	Ma pogłębioną wiedzę o aksjologicznej, a w szczególności etycznej istocie prawa wyrażanej za pomocą łacińskich maksym które mają w argumentacji prawniczej charakter dowodu retorycznego	K_W02
LTPiR_03	Ma pogłębioną wiedzę o teoretycznej istocie prawa, w zakresie wiedzy o tym jakie możliwości daje retoryka argumentacji prawniczej	K_W03

LTPiR_04	Potrafi uzasadnić swoje decyzje prawne z odwołaniem się do wyrażonych przy pomocy łacińskich maksym społecznie akceptowanych wartości. Posiada rozwiniętą umiejętność komunikacji interpersonalnej ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania maksym łacińskich w procesie podejmowania decyzji prawnych	K_K04, K_K07
LTPiR_05	Ma rozszerzoną wiedzę o historycznym kształtowaniu się prawa rodzimego i obcego w zakresie roli języka łacińskiego w powstawaniu nowożytnych języków prawniczych	K_W06

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Przedstawienie znaczenia łaciny jako jednego z elementów europejskiej tradycji prawnej	LTPiR_05
Przedstawienie i omówienie znaczenia językowego i dogmatycznego wybranych pojęć, zwrotów i maksym łacińskich	LTPiR_01
Wyjaśnienie pojęcia retoryki, jego historycznej ewolucji ze szczególnym akcentowaniem wartości leżących u podstaw <i>ars oratoria</i>	LTPiR_02, LTPiR_03
Prezentacja przykładów wykorzystywania terminologii łacińskiej we współczesnej argumentacji prawniczej w oparciu o orzecznictwo polskie, niemieckie, angielskie, ETPCz i ETS	LTPiR_04

5. Zalecana literatura:

**podstawowa:**

W. Dajczak, T. Giaro, F. Longchamps de Berier, Warsztaty prawnicze. Prawo rzymskie, Kraków 2012 lub późniejsze (rozdział 1.2 Łacińskie maksymy prawnicze)  
J. Stelmach, Kodeks argumentacyjny dla prawników, Kraków 2003

**dotatkowa:**

K. Burczak, A. Dębiński, M. Jońca, Łacińskie sentencje i powiedzenia prawnicze, Warszawa 2007;  
Marek Tulisz Cynceron, O mówcy, tł. B. Awianowicz Kęty 2010;  
R. Domingo (red.), Principios de Derecho Global. Aforismos juridicos comentados, Navarra 2003;  
Z. Dyka, Kompetencje retoryczne prawnika, Palestra 9-10/2008, <http://www.palestra.pl> ;  
W. Gast, Juristische Rhetorik, Heidelberg 2015;  
M. Kochan, Pojedynyk na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Kraków 2005;  
M. Korolko, Retoryka i erystyka dla prawników, Warszawa 2001;  
Marek Fabiusz Kwintylian, Kształcenie mówcy, tł. M. Brożek, Wrocław 2005;  
L. Morawski, Argumentacje, racjonalność prawa i postępowanie dowodowe, Toruń 1988;  
A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów, tł. B. i Ł. Konorscy, Gliwice 2007;  
J. Stelmach, Sztuka manipulacji, Warszawa 2018;  
J. Ziomek, Retoryka opisowa, Wrocław/Warszawa/Kraków 2000.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Ewentualne informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć

przekazują prowadzący zajęcia na początku roku akademickiego

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
<b>Wykład online w oparciu o aplikację MS Teams, interaktywność oparta na quizach za pomocą aplikacji MS Forms, umieszczonych na platformie Moodle oraz krótkich prac pisemnych dla chętnych</b>	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania					
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
<b>Kolokwium pisemne W oparciu o platformę Moodle – szczegółowe zasady i kolokwium przykładowe na platformie Moodle</b>	LTPiR _01	LTPiR _02	LTPiR _03	LTPiR _04	LTPiR _05
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					

Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		<b>15</b>
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	<b>5</b>
	Czytanie wskazanej literatury	<b>5</b>
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	<b>25</b>
	Inne (jakie?) -	
	...	
<b>SUMA GODZIN</b>		<b>50</b>
<b>LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU</b>		<b>2 punkty ECTS</b>

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):**
- dobry plus (+db; 4,5):**
- dobry (db; 4,0):**
- dostateczny plus (+dst; 3,5):**
- dostateczny (dst; 3,0):**
- niedostateczny (ndst; 2,0):**

Poznań, 25.10.2020