

Prof. Dajczak Wojciech

Publications

Books

15. Derecho romano de obligaciones. Continuación y modificaciones en la tradición jurídica europea, Santiago de Compostela 2018, ss. 339 [Andavira Editora]
14. Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego. 3rd. ed., Warszawa 2018, pp. 744, (co-authors) T. Giaro, F. Longchamps de Beier [Wydawnictwo PWN]
13. Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego. 2nd. edition, Warszawa 2014, pp. 617, (co-authors - T. Giaro, F. Longchamps de Beier).
12. Právo Římské. Základy soukromého práva, Olomouc 2013 pp. 424 [Iuridicum Olomoucnense] (co-authors - T. Giaro, F. Longchamps de Bériér and P. Dostalík – české vydání)
11. Warsztaty prawnicze. Prawo rzymskie, Bielsko-Biała 2012, pp. 200 (co-authors - T. Giaro, F. Longchamps de Berier) - intended to use by undergraduate students.
10. Trener akademicki. Prawo rzymskie, Warszawa – Bielsko – Biała 2010, pp. 198, (coauthors T. Giaro, F. Longchamps de Berier) - intended to use by undergraduate students.
9. Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego. Warszawa 2009, pp. 584, (co-authors T. Giaro, F. Longchamps de Berier).
8. Verba iuris. Reguły i kazusy z prawa rzymskiego, 3rd. ed., Toruń 2007, s. 197. (co-authors - W. Bojarski, A. Sokala) - intended to use by undergraduate students.
7. Rzymska res incorporalis a kształtowanie się pojęć <rzeczy> i <przedmiotu praw rzeczowych> w europejskiej nauce prawa prywatnego, Poznań 2007, pp. 268.
6. Dobra wiara jako symbol europejskiej tożsamości prawa, Poznań 2006, pp. 25.
5. Verba iuris. Reguły i kazusy z prawa rzymskiego, 2nd. ed., Toruń 2000, pp. 212. (co-authors W. Bojarski, A. Sokala) - intended to use by undergraduate students.
4. Zwrot bona fides w rozstrzygnięciach dotyczących kontraktów u prawników rzymskich okresu klasycznego, Toruń 1998, pp. 184.
3. Verba iuris. Reguły i kazusy prawa rzymskiego, Toruń 1995, pp. 211 (co-authors W. Bojarski, A. Sokala) - intended to use by undergraduate students.
2. Zapisy na rzecz żony w prawie rzymskim, Toruń 1995, pp. 204.
1. Przewodnik do ćwiczeń z prawa rzymskiego, Toruń 1990, pp. 216 [co-authors W. Bojarski (ed.), A. Sokala] - intended to use by undergraduate students.

Edited books

5. Foundations of Law. The Polish Perspective, W. Dajczak, T. Nieborak, P. Wiliński (eds.), Warszawa 2021, [Wolters Kluwer]
4. Der Allgemeine Teil des Privatrechts. Historische Wurzeln – Leistungsfähigkeit im 21. Jahrhundert, Chr. Baldus, W. Dajczak (eds.), Berlin 2018, ss. 218 [Peter Lang Verlag]
3. Der Allgemeine Teil des Privatrechts. Erfahrungen und Perspektiven zwischen Deutschland, Polen und Lusitanischen Rechten, . Chr. Baldus, W. Dajczak (eds.), Frankfurt am Main 2013 pp. 556 [Peter Lang Verlag]
2. Handbook of Polish Law, W. Dajczak, A. J. Szwarc, P. Wiliński (eds.), Warszawa/Bielsko-Biała 2011
1. Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920 – 1939; Tradition und europäische Perspektive, W. Dajczak, H.G. Knothe (ed.) , Berlin 2005, pp. 379 [Duncker & Humblot Verlag]

Articles

46. The Idea of Obligation in Polish Law, “Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, 73 (2023), fasc. 4, p. 643-662
45. Prawo spadkowe vs. Sprawiedliwa sukcesja obiektów dziedzictwa kulturowego?, „Santander Art and Culture Law Review”, 7 (2021), p. 39-60
44. Die Handschrift des Digestum vetus aus der Bibliothek in Kórnik (BK 824)
Vom ikonographischen Programm der mittelalterlichen Künstler zur Hypothese über die Unterrichtsmethode, „Specula Iuris“ 1 (2021), p. 81 – 109
43. Czasopisma prawnicze 2.0: racjonalna ewolucja czy wymuszona rewolucja?, RPEiS, 83 (2021), z. 2, p. 123-139
42. Should Hunting as a Cultural Heritage Be Protected?, International Journal for the Semiotics of Law DOI: 10.1007/s11196-020-09763-0, co-authors: D. J. Gwiazdowicz, A. Matlewska, W. Szafranski
41. Venire contra factum proprium nemini licet — Changing fortunes of the maxim demanding the constancy in conduct, “Forum Prawnicze” 53 (2019), z. 3, p. 33 – 47
40. Roman law in the period of profound changes in Polish science, CPH 72(2020), z. 2, p. 199 – 218
39. Die Privatrechtsentwicklung in Polen nach 1918, ZNR 41 (2019), Heft ½, p. 47-64
38. Czy ten kto zwyciężył B, zwycięża tego, kogo B zwyciężył? Jedno z pytań o algorytmizację prawa w świetle europejskiej tradycji prawnej, „Forum Prawnicze” 43 (2017), fasc. 5, p. 3 – 19
37. Świadczenie niegodziwe – trudne dziedzictwo rzymskiej inspiracji, „Studia Iuridica” 72 (2017), p. 113 – 131
36. Justyniańskie Digesta jako inspiracja argumentacji prawniczej. Od kórnickiego rękopisu Digestów po współczesne spory o granice interpretacji, „Pamiętnik Biblioteki Kórnickiej” 34 (2017), p. 11-32

35. Romanistyczne inspiracje i bariery polskiej dyskusji o posiadaniu w XX wieku, „Studia Iuridica” 66 (2016), p. 75-89
34. Wątpliwości co do oceny czasopisma prawniczego a spór o istotę prawa, „Forum Prawnicze” 2016, fasc.. 3, 3-22 (co-author: F. Longchamps de Berier)
33. La divisione gaiana in res corporales e incorporales nel manoscritto del Digestum vetus dagli archi vi della Biblioteca di Kórnik (BK 824), SCDR 28 (2015), p. 327-337
32. Kodeks zobowiązań jako lekcja metody prawno-porównawczej, KPP 23 (2014), fasc. 4, p. 829-854
31. Poprzez prawo rzymskie ponad kompartystykę, „Forum Prawnicze” 2014, fasc. 3, p. 7-16.
30. Der Kauf im polnischen Obligationenrecht von 1933 – ein Erfolgsbeispiel der Angleichung des Kaufrechts in Europa, FIE (2) 2014, fasc. 1, p. 75-86.
29. Özel Hukuk Geleneği Açısından Opsiyonel Bir Avrupa Satım Hukuku (Ein optionales europäisches Kaufrecht von dem Gesichtspunkt der europäischen Privatrechtstradition, IKÜHFD 13 (2014), fasc. 1, p. 223-236
28. Kontekst reformy studiów prawniczych, RPEiS 75 (2013), fasc.. 4, p. 9 – 17.
27. Цивилистическая традиция и современная дискуссия о наднациональных принципах частного права. Замечания относительно неосновательного обогащения, Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Но 10 (251) 2013, p. 26 – 40
26. Ein optionales europäisches Kaufrecht vom Gesichtspunkt der europäischen Privatrechtstradition, FIE 1 (2013), p. 9-28
25. Błędy poznawcze a tęsknota za użytecznością nauki prawa rzymskiego, „Forum Prawnicze” 2013, .fasc. 3, p. 9 – 20
24. Res incorporales и спор о телесности объекта права собственности в свете римско-правовой традиции, Ius antiquum. Древнее право 26 (2013), fasc. 1, p. 154- 169
23. La generalizzazione della regola impossibium nulla obligation. La tradizione romanistica in Europa e sviluppi moderni del diritto privato, SCDR 25 (2012), p. 133-151
22. Prawo rzymskie w czasach dekodyfikacji, „Forum Prawnicze” (2012) fasc 2., p. 8-22 (co-author F. Longchamps de Berier)
21. Römisch-rechtliche Tradition in Polen – unbekannte Aspekte zur kulturellen Einheit der Privatrechtswissenschaft im Europa, ZEuP 17 (2009), fasc. 2, 311 – 321
- 20.. „Treu und Glauben“ im system des Gemeinsamen Referenzrahmens und die Idee einer „organisch vollzogenen“ Privatangleichung in Europa, GPR 6 (2009), fasc.. 2, p. 63 – 68
19. Erwägungen des Pomponius zur Natur des corpus im dreißigsten Buch des Kommentars ad Sabinum (D.41,3,30pr.). Inspirationsquelle für die historisch – vergleichende Diskussion über den Eigentumsgegenstand, RIDA, 52 (2005) [2006], p. 117 – 130
18. The Importance of Roman Law Tradition for the European Harmonisation of Private Law, Polish Yearbook of International Law, 27 (2004-2005) [2006], p. 73 – 86
17. Problem „ponadczasowości“ zasad prawa rzymskiego. Uwagi w dyskusji o „nowej europejskiej kulturze prawnej”, Zeszyty Prawnicze UKSW, 5.2 (2005), p. 7 – 22
16. Der Ursprung der Wendung res incorporalis im römischen Recht, RIDA 50 (2003) [2004], p. 97 – 117
15. Cross-Border Polish-German Legal Education Explained, EJLE 1 (2004), p. 57 – 61 (co-author A. J. Szwarc)

14. Znaczenie tradycji prawa rzymskiego dla europejskiej harmonizacji prawa prywatnego, PP 59 (2004), fasc. 2 (696), p. 57 – 68.
13. Łacińskie terminy i paremie w polskim orzecznictwie do prawa rzeczowego BGB z lat 1920 – 1939, CPH 55 (2003), fasc. 2, p. 265 – 272
12. Zasady współżycia społecznego czy dobra wiara ?, Rejent, rok (2001), fasc. 117, p. 40-58
11. Die Wendung bona fides im Schuldrecht der römischen Kaiserkonstitutionen, OIR 6 (2000) [2001], p. 7-28
10. Doświadczenie prawa rzymskiego a pojęcie dobrej wiary w europejskiej dyrektywie o klauzulach niedozwolonych w umowach konsumenckich, Zeszyty Prawnicze UKSW, 1 (2001), p. 79-101
9. Erklärungen römischer Juristen zur Funktion der Wendung ex fide bona in Klageformeln, RIDA 46 (1999) [2000], p. 219-242
8. L'uso della locuzione "bona fides" nei giuristi romani classici per la valutazione del valore vincolante degli accordi contrattuali, RIDA 44 (1997), p. 71-84
7. Zdolność do dziedziczenia z testamentu przez żonę in manu w okresie obowiązywania lex Iulia et Papia. (Przyczynek do rozważań nad SC Gaetulicianum), AUNC Prawo 35 - Nauki Humanistyczno-Społeczne, fasc. 304, 1996, p. 79-82
6. La funzione della espressione "ex bona fide" nella Lex Rubria de Gallia Cisalpina, RIDA 43 (1996), p. 133-144
5. Die Aufhebung der Beschränkungen der capacitas von Ehegatten in der nachklassischen Periode. Ein Beitrag zur Erforschung der lex Iulia et Papia, RIDA 42 (1995), p. 155-166
4. Dwa przykłady wykorzystania prawa rzymskiego we współczesnej praktyce prawnej, Palestra (1996) fasc. 11-12, p. 39-41
3. Nabycie legatu pod warunkiem "pozostania we wdowieństwie" w prawie rzymskim klasycznym i poklasycznym, AUNC Prawo 32 - Nauki Humanistyczno-Społeczne, fasc. 256, 1992, p. 11-21.
2. Ulpianus libro vicensimo sexto ad edictum (D. 12, 5, 4, 3). Nova ratio rozstrzygnięcia, AUNC Prawo 29 - Nauki Humanistyczno-Społeczne – fasc. 154, 1991, p. 49-54 (co-author A. Sokala).
1. Ulp. 12, 5, 4, 3. Ein Beitrag zur Klärung der nova ratio, „The Legal History Review“ 58 (1990), p. 129-132 (co-author A. Sokala).

Chapters

63. Mehrheiten von Eigentümern, w: U. Babusiaux, Chr. Baldus, W. Ernst, F-S. Meissel, J. Platschek, T. Rübner (Hrsg.), Handbuch des Römischen Privatrechts, Tübingen 2023 [Mohr Siebeck], vol. 1, p 164 – 1178
62. Edward Grzymała (1906 – 1942), w: F. Longchamps de Berier, R. Domingo, Law and Christianity in Poland: The Legacy of Great Jurists, 2022 [Routledge], p. 217 – 230
61. Ius civile vigilantibus scriptum est - premiowanie aktywności czy zwalczanie niestaranności uprawnionych?, w: J. Haberko J. Grykiel, K. Mularski (red.), Ius civile vigilantibus scriptum est. Księga jubileuszowa Profesora Adama Olejniczaka, Warszawa 2022 [C.H. Beck], p. 95-104

60. Matematica e intuizione. Calcolo delle quote ereditarie da parte dei giuristi romani, in: L. Garofalo, L. Vacca (a cura), Studi in ricordo di Carlo Augusto Cannata, Napoli 2021 [Jovene Editore], p. 189 – 204
59. Historical development of private law in Poland, in: Foundations of Law. The Polish Perspective, W. Dajczak, T. Nieborak, P. Wiliński (eds.), Warszawa 2021, p. 48-67, [Wolters Kluwer]
58. Juristische Kommentare in Polen. Ausländische Standards und die Suche nach einem eigenem Stil, in: D. Kästle-Lamparter, N. Jansen, R. Zimmermann, Juristische Kommentare: Ein internationaler Vergleich, Tübingen 2020 [Mohr Siebeck], p. 175 – 202
57. Duae sunt positiones, publicum et privatum: Eine instruktive, nur scheinbare oder gar schädliche Zweiteilung des Rechts?, in: Ph. Hellwege, M. Soniewicka (red.), Die Einheit der Rechtsordnung Annäherungen – Bestandsaufnahmen – Reflexionen, Tübingen 2020 [Mohr Siebeck], p. 125 – 135
56. L'arricchimento ottenuto mediante una prestazione per uno scopo contrario alla legge o ai buoni costumi. Una prospettiva storico-comparatistica, in: S. Patti, L. Vacca (red.), Studi in memoria Berthold Kupisch e di Paolo Maria Vecchi, Napoli 2019 [Jovene Editore], p. 85- 105
55. tradycja prawna – od klasyfikacji przed kodyfikacją do ograniczeń i niepewności w typologii umów, in: F. Longchamps de Berier (red.), Dekodyfikacja prawa prywatnego w europejskiej tradycji prawnej, Kraków 2019 [Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego], p. 75-95
54. Der Allgemeine Teil des Privatrechts im Kontext der mathematischen Inspirationen der Rechtswissenschaft ab dem 17 Jh. bis zur Entstehung der pandektistischen Systematik, in: Der Allgemeine Teil des Privatrechts. Historische Wurzeln – Leistungsfähigkeit im 21. Jahrhundert, Chr. Baldus, W. Dajczak (eds.), Berlin 2018, p. 43 – 68
53. Sprzedaż bez ustalenia ceny w europejskiej tradycji prawnej, in: A. Olejniczak, T. Sójka (eds.), Societas et obligationes – tradycja, współczesność, przyszłość. Księga jubileuszowa Profesora Jacka Napierały, Poznań 2018, p. 75-87 [Wydawnictwo Naukowe UAM]
52. Le situazioni possessorie nell'esperienza polacca, in: L. Vacca (ed.), Le situazioni possessorie. Convegno ARISTEC Roma 19-21 novembre 2015, Napoli 2018, 259-275 [Jovene Editore]
51. Von der Nationalität über die Transnationalität zur Vereinheitlichung des Schuldrechts, w: Jörg Hackmann, Peter Oliver Loew (Hrs.), Verflechtungen in Politik, Kultur und Wirtschaft im östlichen Europa. Transnationalität als Forschungsproblem, Wiesbaden 2018, 151-170 [Harrassimowitz Verlag]
50. The Nature of the Contract Clause: Some Remarks to the Interpretation of Contracts in the Civilian Law Tradition, in: G. Amadio, L. Garofalo (ed.), Ius Civile Europeaum. Libertà e responsabilità contrattuale. Winter School dell'Università di Padova 22-26 febbraio 2016. Lezioni e Ricerche, Pisa 2017, p. 71-87
49. Amerykańska zapowiedź „śmierci umowy“ na tle tradycji romanistycznej, in: F. Longchamps de Berier (ed.), Dekodyfikacja prawa prywatnego. Szkice do portretu, Warszawa 2017, p. 87-102
48. Rechtserfahrung als Quelle von Normen? – Eine Studie zur Unklarheitenregel, in: J. Stelmach, R. Schmidt, Ph. Hellwege, M. Soniewicka (ed.), Krakauer-Augsburger Rechtsstudien. Normschaffung, Warszawa 2017, p. 39-55

47. Diritto romano in Polonia dopo 1989: fra identità giuridico-culturale ed europeizzazione della ricerca del diritto private, in: L. Vacca (ed.), *Nel mondo del diritto romano*, Napoli 2017, p. 215-228
46. Dobro w intuicjach prawników, in: A. Gulczyński (ed.), *Uniwersalne wartości w uniwersyteckim dyskursie*, Poznań 2016, p. 71-88
45. Potencjał metody porównawczo-historycznej na przykładzie kontrowersji wokół odpowiedzialności sprzedawcy za wady fizyczne rzeczy, in: A. Wudarski (ed.), *Prawo obce w doktrynie prawa polskiego*, Warszawa 2016, p. 135-158.
44. Usus modernus pandectarum e diritto europeo. La recensione di Carlo Augusto Cannata dell'opera H. Coing *Europäisches Privatrecht (I: Älteres Gemeines Recht 1500 bis 1800)* e la discussione sul diritto europeo dopo un quadro di secolo, in: L. Vacca (ed.), *Dai giuristi ai codici. Dai codici ai giuristi*, L. Vacca, Napoli 2016, p. 77-86
43. Das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch und polnische Juristen im 20. Jahrhundert. Eine Inspirationsquelle für das Verständnis des Rechtspluralismus in der Debatte über das europäische Privatrecht, in: A. Földi, S. István, I. Siklósi (ed.), *Ad geographiam historico-iuridicam ope iuris Romani colendam. Studia in honorem Gábor Hamza*, Budapest 2015, p. 125-134
42. Verpfändung eines Bruchteils. Interessenkonflikte bei der Aufhebung der Mehrheit von Berechtigten, in: J. D. Harke (ed.), *Studien zur Geschichte und Dogmatik des Privatrechts. Facetten des römischen Pfandrecht*, Berlin/Heidelberg 2015, p. 1 – 13
41. Die Natur des Vertrages vs. Natur des Rechtsgeschäfts. Die Frage nach der speziellen Leistungsfähigkeit der „Natur“-Klausel als der Grenze der Vertragsfreiheit, in: *Der Allgemeine Teil des Privatrechts. Erfahrungen und Perspektiven zwischen Deutschland, Polen und Lusitanischen Rechten*, . Chr. Baldus, W. Dajczak (eds.), Frankfurt am Main 2013, p. 139-154
40. Der Begriff de „Sache“ (res) in der europäischen Rechtstradition und seine Auswirkung auf die Entwicklung der polnischen Privatrechtsdogmatik im 20. Jahrhundert, in: *Der Allgemeine Teil des Privatrechts. Erfahrungen und Perspektiven zwischen Deutschland, Polen und Lusitanischen Rechten*, . Chr. Baldus, W. Dajczak (eds.), Frankfurt am Main 2013, p. 403-419
39. Die römisch-rechtliche Tradition und die Frage nach dem ökonomischen Sinn des Guten und Bösen, in: J. Stelmach, R. Schmidt (ed.), *Krakauer-Augsburger Rechtsstudien. Die Rolle des Rechts in der Zeit der Wirtschaftskrise*, Warszawa 2013, p. 9-21
38. L'interpretazione della sentenza: il panorama europeo, in: L. Vacca (ed.), *Scienza giuridica. Interpretazione e sviluppo del diritto europeo*, Napoli 2013, p. 102 – 122
37. Czy zaproponowana przez Ernsta Rabla metoda ujednoczenia prawa jest aktualna?, in: W. Dajczak, A. Dassuj, M. Labijak (ed.), *Umowa sprzedaży: wspólnota tradycji prawnej, idea unifikacji, uniwersalne problemy praktyczne*, Poznań 2013, p. 11 – 20.
36. Prirodený charakter zmluvy v argumentácii právnikov tradície civil law, in: P. Blaho, A. Švecová (ed.), *Hodnotový systém práva a jeho reflexia v právnej teórii a praxi*, , vol. 1, Trnava 2013, p. 41 – 47
35. Authority of the Roman Jurist, in: K. Iłski, K. Marchlewicz (ed.), *Authority in the past and present*, , Poznań 2013, p. 39 – 49
34. „Natura umowy” w argumentacji prawników rzymskich, in: F. Longchamps de Berier, R. Sarkowicz, M. Szpunar (ed.), *Consul est iuris et patriae defensor. Księga pamiątkowa dedykowana Andrzejowi Kremerowi*, , Warszawa 2012, p. 29 – 45
33. „Natura umowy” jako element argumentacji prawniczej. Doświadczenie prawa rzymskiego a kontrowersje w interpretacji art. 353¹ K.C., in: P. Grzegorzczak, K. Knoppek, M. Walasik

(ed.), *Proces cywilny. Nauka – Kodyfikacja - Praktyka. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Feliksowi Zedlerowi*, Warszawa 2012, p. 1101 – 1116

32. Il concetto di cosa nel diritto privato. La tradizione romanistica e il problema dell'oggetto della proprietà, in: G. Santucci (ed.), *Fondamenti del diritto europeo. Seminari trentini*, Napoli 2012, p. 93-112.

31. The Polish way to a unified law of contract – local curiosity or contribution to the European debate today?, in: Chr. v. Bar, A. Wudarski (ed.), *Deutschland und Polen in der europäischen Rechtsgemeinschaft*, München 2012, p. 13-24

30. Sylwetki zmarłych poznańskich profesorów prawa rzymskiego, in: L. Mrozewicz, K. Balbuza (ed.), *Świat starożytny, jego polscy badacze i kult panującego. Gnieźnieńskie Studia Europejskie*, Poznań 2011, p. 117-139 (co-authors - A. Gulczyński, J. Wiewiorowski)

29. Juristenausbildung in Europa - Polen, in: Chr. Baldus, Th. Finkenauer, Th. Rüfner (ed.), *Bologna und das Rechtsstudium. Fortschritte und Rückschritte der europäischen Juristenausbildung*, Tübingen 2011, p. 129 – 140

28. Res incorporales and the Debate about the Materiality of the Object of Property in the Light of the Roman Law Tradition, in: T. Giaro (ed.), *Roman Law and Legal Knowledge. Studies in Memory of Henryk Kupiszewski*, Warszawa 2011, p. 201 – 211

27. Rechtstradition und Fortbildung des Privatrechts, w: J. Stelmach, R. Schmidt (ed.), *Krakauer-Augsburger Rechtsstudien. Die Grenzen der Rechtsdogmatischen Interpretation*, Warszawa 2011, p. 243-257

26. Historical development of private law in Poland, in: W. Dajczak, A. J. Szwarc, P. Wiliński (ed.), *Handbook of Polish Law*, Warszawa/Bielsko-Biała 2011, p. 42-58

25. Kazimierz Kolańczyk (1915 – 1982), in: J. Strzelczyk (ed.), *Wybitni historycy wielkopolscy*, Poznań 2010, p. 445 – 454

24. Kazusy rzymskich jurystów jako element dzisiejszej edukacji prawniczej, in: E. Kozerska, P. Sadowski, A. Szymański (ed.), *Wybrane problemy nauki i nauczania prawa*, Opole 2010, p. 93 - 102

23. Gajański podział na res corporales i incorporales w rękopisie *Digestum Vetus* ze zbiorów Biblioteki Kórnickiej (BK 824), in: S. Godek, D. Makilla, M. Wilczek-Karczewska (ed.), *W kręgu nowożytnej i najnowszej historii ustroju Polski. Księga dedykowana Profesorowi Marianowi Kallasowi*, Warszawa 2010, p. 723 – 731.

22. Die Rechtstradition als ein Regulierungsfaktor des Wettbewerbs der Privatrechtsordnungen, in: J. Stelmach, R. Schmidt (ed.), *Krakauer-Augsburger Rechtsstudien. Wettbewerb der Staaten – Wettbewerb der Rechtsordnungen*, Warszawa 2010, p. 53 – 65.

21. Prywatno-prawna ochrona szacunku dla ludzkich zwłok. Uwag z perspektywy tradycji prawa rzymskiego, in: S. Grodziski, D. Malec, A. Karabowicz, M. Stusa (ed.), *Vetera novis augere. Studia i prace dedykowane Profesorowi Waławowi Uruszczakowi*, Kraków 2010, vol 1, p. 125 – 135

20. Болонская модель высшего образования и дискуссия о юридическом образовании в европейских странах, in: *Unia Europejska. Członkostwo Polski, partnerstwo Rosji – Европейский Союз. Членство Польши, партнерство России*, L. Moskwa (ed.), Poznań 2009, p. 333 – 339

19. Brak reguły *impossibilium nulla obligatio* w Zasadach Europejskiego Prawa Umów - przykład odrzucenia czy ewolucji tradycji prawa rzymskiego? in: W. Uruszczak, P. Święcicka, A. Kremer (ed.), *Leges sapere. Studia i prace dedykowane Profesorowi Januszowi Sondlowi w pięćdziesiątą rocznicę pracy naukowej*, Kraków 2008, p. 121- 134

18. Kształtowanie się zobowiązania z tytułu nieusprawiedliwionego wzbogacenia w prawie angielskim. Przyczynek do dyskusji nad znaczeniem tradycji romanistycznej we współczesnej refleksji o prawie prywatnym, A UW, Nr. 3063, Prawo CCCV, 2008, p. 49 – 58
17. Poszukiwanie „nowego ładu” prawa prywatnego w okresie jego „dekodyfikacji” i „instrumentalizacji”. Uwagi z perspektywy tradycji romanistycznej, in: J. Radwanowicz – Wanczewska, P. Niczyporuk, K. Kuźmicz (ed.), Jednostka a państwo na przestrzeni wieków, Białystok 2008, p. 83 – 95
16. Tradycja romanistyczna a współczesna debata o zasadach prawa prywatnego. Uwagi na tle problemu niesłusznego wzbogacenia, in: A. Dębiński, M. Jońca (ed.), Prawo rzymskie a kultura prawna Europy, , Lublin 2008, p. 128 – 142 = The civilian tradition and the modern debate on the rules of private law. Remarks against the factors of unjustified enrichment, in: A. Dębiński, M. Jońca (ed.), Roman Law and European Legal Culture, , Lublin 2008, p. 93 – 106. = The Principle of Unjust Enrichment. Roman Law Tradition and Modern Debate about the European Private Law, WWW.iustel.com , Revista General de Derecho Romano, No. 11. Diciembre 2008
15. Juristenausbildung in Polen – Landesbericht, in: Chr. Baldus, T. Finkenauer, T. Rübner (ed.), Juristenausbildung in Europa zwischen Tradition und Reform, Tübingen 2008, p. 307 – 315
14. La generalizzazione della regola impossibilium nulla obligatio nella dogmatica moderna. Riflessioni nella prospettiva delle esperienze polacche del XX° sec., in: Riflessioni in materia di oggetto della prestazione nel diritto contrattuale europeo alla luce delle radici storiche, Olsztyn 2007, p. 31 – 41
13. Dyskusja o zakresie przedmiotowym własności. Uwagi z perspektywy tradycji prawa rzymskiego, in: E. Kozerska, P. Sadowski, A. Szymański (ed.), Problemy własności w ujęciu historyczno-prawnym, , Opole 2007, p. 25 – 35
12. La revolución antiformalista en el derecho privado, in: Hacia un der derecho global. Reflexiones en torno al. derecho y la globalización, R. Domingo, M. Santiváñez, A. Caicedo (ed.), Navarra 2006, p. 85 – 88
11. Rozważania rzymskiego jurysty Pomponiusza o naturze corpus. Przyczynek do dyskusji o pojęciu przedmiotu prawa, in: E. Kozerska, P. Sadowski, A. Szymański (ed.), Historia prawa w służbie sprawiedliwości, Opole 2006, p. 49 – 62
10. Die Schwerpunkte der polnischen Rechtsprechung zum BGB-Sachenrecht in den Jahren 1920 – 1939, in: Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920 – 1939; Tradition und europäische Perspektive, W. Dajczak, H.G. Knothe (ed.) , Berlin 2005, p. 103 - 134
9. Die deutschen Erfahrungen und die romanistische Tradition als Argumente in der polnischen Rechtsprechung zum BGB-Sachenrecht, in: Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920 – 1939; Tradition und europäische Perspektive, W. Dajczak, H.G. Knothe (ed.) , Berlin 2005, p. 191 – 209
8. Das Trennungs- und Abstraktionsprinzip. Die Zweifel polnischer Richter bezüglich des Grundstückskaufs im Vergleich mit der romanistischen Diskussion über den dinglichen Vertrag, in: Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920 – 1939; Tradition und europäische Perspektive, W. Dajczak, H.G. Knothe (ed.) , Berlin 2005, p. 235 - 259.
7. La libertà di applicazione della clausola generale della buona fede: osservazioni sulla prospettiva del diritto romano, in: L. Garodalo (ed.), Il ruolo della buona fede oggettiva

nell'esperienza giuridica storica e contemporanea. Atti del Convegno internazionale di studi in onore di Alberto Burdese, vol. 1, Padova 2003, p. 409 – 427.

6. Geneza określenia *res incorporalis* w prawie rzymskim, in: H. Olszewski (ed.), *Studia z historii ustroju i prawa. Księga dedykowana Profesorowi Jerzemu Walachowiczowi*, Poznań 2002, p. 41 – 56

5. Pojęcie *bona fides* w konstytucjach Dioklecjana dotyczących prawa kontraktów, in: *Honeste vivere...Księga pamiątkowa ku czci Profesora Władysława Bojarskiego*, Toruń 2001, p. 29-37

4. Użycie zwrotu *bona fides* przez jurystów rzymskich przy ocenie mocy wiążącej postanowień kontraktowych, in: *Profesorowi Janowi Kodrębskiemu in memoriam*, Łódź 2000, p. 27-36.

3. Prawo rzymskie a rozwój europejskiego prawa prywatnego, in: *Poszukiwanie Europy. Zjazd gnieźnieński a idea zjednoczonej Europy*, Poznań 2000, p. 43-54.

2. L'uso della locuzione *bona fides* nei giuristi romani del periodo classico per la valutazione della diligenza dell'adempimento del contratto. Un'esperienza ispiratrice, in: *Au-delà des frontières. Mélanges de droit romain offerts à Witold Wołodkiewicz*, vol. 1, Warszawa 2000, p. 185-196

1. <Cum vir uxori si non nupserit aliquid legavit> Der Beitrag zur Frage der *condicio viduitatis*, in: *Estudios de historia del derecho europeo. Homenaje al profesor G. Martinez Diez*, vol. 1, Madrid 1994, p. 119-127

Review articles and reviews

26. Is Russia Part of the Civil Law Tradition? „Forum Prawnicze” 74 (2022), z. 6, s. 81 – 87

25. rev.: P. Bonini, N. Hakim, F. Nasti, A. Schiavone (eds.), *Pensiero giuridico occidentale e giuristi romani. Eredità e genealogie*, Torino 2019, in: „Interpretatio Prudentium“, VI (2021), nr. 1, p. 320 – 326

24. rev. I. Isola, *Venire contra factum proprium. Herkunft und Grundlagen eines sprichwörtlichen Rechtsprinzips*, Frankfurt am Main, Peter Lang 2017, „Interpretatio Prudentium“, IV (2019), p. 383 – 390.

23. Tradycja recepcji a recepcja tradycji, czyli o prawie rzymskim w Rosji, „Forum Prawnicze” 2014, fasc. 6, p. 50-57

22. rev.: *Vertragstypen in Europa. Historische Entwicklung und europäische Perspektiven*, Francisco Javier Andrés Santos, Christian Baldus, Helge Dedek (red.), München 2011, ss. 353, CPH 65 (2013), fasc. 1, p. 516 – 520

21. rev.: W. Rozwadowski, *Opera minora*, t.1 i 2, Poznań 2013, CPH 65 (2013), p. 437-439

20. rev.: A. Burdese, *Recensioni e commenti. Sessant'anni di letture romanistiche*, Padova 2009, t. 1 ss. VIII + 787, t. 2 ss. VIII + 778, CPH 63 (2011), fasc. 1, p. 465 – 468.

19. rev.: J. D. Harke, *Römisches Recht. Von der klassischen Zeit bis zu den modernen Kodifikationen*, München 2008, GPR (2010), fasc. 3, p. 127 – 128.

18. rev.: *Prawo wobec wyzwań współczesności*, red. B. Guzik, N. Buchowska, P. Wiliński, t. 5, Poznań 2008, ss. 486, RPEiS 71 (2009), fasc. 1, p. 221 – 223

17. rev.: *Hermeneutik der Quellentexte des Römischen Rechts*. M. Avenarius (Hrg.), Baden Baden 2008, ss. 404, CPH 60 (2008), fasc. 2, p. 393 – 395

16. rev.: F. Rannieri, *Das Europäische Privatrecht des 19. und 20. Jahrhundert. Studien zur Geschichte und Rechtsvergleichung*, Berlin 2007, ss. 503, GPR 5 (2008), fasc.. 1, p. 17.
15. rev.: T. Giaro, *Römische Rechtswahrheiten. Eine Gedankenexperiment*, Frankfurt am Main 2007, ss. XII + 767, PP 58 (2008), fasc.. 3, p. 121 – 123
14. rev.: L. Garofalo, *Studi sulla sacertà*, Padova 2005, ss. 178, CPH 59 (2007), fasc.. 1, p. 333 – 335.
13. rev.: M. Avenarius, *Der Pseudo – ulpianische liber singularis regularum. Entstehung, Eigenart und Überlieferung einer hochklassischen Juristenschrift*, Göttingen 2005, ss. 640, CPH 58 (2006), fac. 1, p. 284 – 287.
12. Zbliżenie romanistyki i komparatystyki prawniczej – źródło szansy na twórczy rozwój czy słabości badań porównawczo-prawnych ? W związku z pracą Basila Markesinisa pt. *Rechtsvergleichung in Theorie und Praxis. Ein Beitrag zur rechtswissenschaftlichen Methodenlehre*, 2004, CPH 57 (2005), fasc. 2, p. 401– 411
11. Poszukiwanie „wspólnego rdzenia” prawa prywatnego w Europie. W związku z książką Gabora Hamzy, *Die Entwicklung des Privatrechts auf römischrechtlicher Grundlage unter besonderer Berücksichtigung in Deutschland, Österreich, der Schweiz und Ungarn*, Budapest 2002, ss. 282, CPH 56 (2004), fasc.2, p. 383 – 392
10. rev.: R. Zimmermann, *Roman Law, Contemporary Law, European Law. The Civilian Tradition Today*, Oxford 2001, CPH 54 (2002), fasc.. 2, p. 323 – 326
9. rev.: Profesorowi Janowi Kodrębskiemu in memoriam, A. Pikulskaj-Robaszekiewicz (red.), Łódź 2000, CPH 53 (2001), fasc.. 2, p. 230 -232
8. rev.: L. Garofalo, *Studi sull'azione redibitoria*, Padova 2000, CPH 54 (2002), fasc. 1, p. 445 – 448
7. rev.: F. Longchamps de Berier, *Il fedecommesso universale nel diritto romano classico*, Warszawa 1997, CPH t. 51 (1999), fasc. 1-2 [2000], p. 464-466
6. rev.: E. Pool, *Een kwestie van titels. Causa van bezit, verjaring en eigendom naar klassiek Romeins recht*, Amsterdam 1995, CPH .49 (1997), fasc..1-2 1998], p. 350-352
5. rev.: F. Sini, *A quibus iura civilibus praescribentur. Ricerche sui giuristi del III secolo a. C.*, Torino 1995, CPH 47 (1995), fasc. 1-2 [1996], 268-269.
4. rev.: M. Avenarius, *Savignys Lehre vom intertemporalen Privatrecht*, Göttingen 1993, CPH, 46 (1994), fasc.1-2 [1995], p. 167-169
3. rev.: M. Zabłocka, *Przemiany prawa osobowego i rodzinnego w ustawodawstwie dynastii julijsko-klaudyjskiej*, Warszawa 1987, EOS 79 (1991), fasc. 2 [1992], p. 279-280 (in German).
2. rev.: R. Astolfi, *Il fidanzamento nel diritto romano*, Padova 1989, CPH 42 (1990), fasc. 1-2, p. 187-188.
- 1.rev.: G. Hamza, *Bibliographie der ungarischen Literatur des römischen Rechts*, Budapest 1986, CPH 40 (1988), fasc. 1, p. 213-214

Other

34. Free Credit for All?, “Forum Prawnicze” 74 (2022), z. 6, p. 3 – 4
33. Witold Wołodkiewicz (23.10.1929 – 13.02.2021, SCDR, XXXV (2022), p. 429 – 434

32. Wprowadzenie – pół wieku później, w: K. Kolańczyk, Prawo rzymskie, wyd. 6, Warszawa 2021 [Wolters Kluwer], p. 21 – 25
31. Prawnicze innowacje?, „Forum Prawnicze” 60 (2020), z. 4 , p. 3-6
30. Ein neues Recht für die Wissenschaft in Polen Mehr internationale Sichtbarkeit als den Selbstzweck?, Forschungs und Lehre 26 (2019), z. 12, p. 1100 – 1102
29. Z profesorem Władysławem Rozwadowskim rozmawia Wojciech Dajczak, CPH, 71 (2019), z. 2, p. 369-376
28. Śp. Profesor Lech Morawski – pierwszy redaktor naczelny „Forum Prawniczego”, „Forum Prawnicze” 40 (2017), z. 2, p. 3 – 4
27. W dyskusjach o prawie - docenimy potencjał prawa rzymskiego, Wszystko co najważniejsze (<https://wszystkoconajwazniejsze.pl/ks-prof-franiszek-longchamps-de-berier-prof-wojciech-dajczak-prawo-rzymskie/>), co-autos F. Longchamps de Berier)
26. Dyskretny urok dawnej Europy. Wspomnienie o Berthodzie Kupischu, „Forum Prawnicze” 2015, fasc. 6, p. 111-112.
25. Punkty, prestiż, misja czasopisma naukowego, „Forum Prawnicze” 2013, fasc. 5, p. 3-5
24. Dyskusja z prof. Ole Lando, „Forum Prawnicze” 2013, fasc. 4, p. 3 – 8
23. Wywiad z Sang Yong Kimem, „Forum Prawnicze” (2012), fasc. 4, p. 3-8.
22. Projekt wspólnego europejskiego prawa sprzedaży – powrót do pytania o istotę tego, co wspólne dla nauki prawa, „Forum Prawnicze” (2012), fasc. 3, p. 3 – 6
21. Wywiad z Christianem von Barem, „Forum Prawnicze” (2011), fasc. 3, p. 3 – 8.
20. Niepokoje i szanse związane z ujednoceniami prawa cywilnego, „Forum Prawnicze” (2011), fasc. 1, p. 3 – 6
19. Wywiad z Reinhardem Zimmermannem, „Forum Prawnicze“ (2011), fasc. 1, p. 7 – 12
18. Rozmowy w redakcji. Z Profesorem Witoldem Wołodkiewiczem rozmawia Wojciech Dajczak, CPH 62 (2010), fasc. 1, p. 371 – 382.
17. Vom Beruf der Europäischen Union für die Kodifikation des Zivilrechts, GPR 6 (2009), fasc. 5, p. 201
16. transl.: Uchwała X Kolokwium prawników – romanistów z Europy środkowowschodniej i Azji w Duszanbe, CPH 59 (2007), fasc.. 1, p. 380 – 381
15. XXXV niemiecki zjazd historyków prawa w Bonn, CPH 57 (2005), fasc. 2., 447 – 450 (co-author A. Gulczyński)
14. Piętnaście lat współpracy Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i Wydziału Prawa Europejskiego Uniwersytetu Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, RPEiS, 67 (2005), fasc. . 4, p. 11 - 18, (co-author H. Olszewski)
13. Leon Petrażycki, in: R. Domingo (ed.), Juristas universales, Madrid 2004, vol. 3, p. 837 – 839
12. Roman Longchamps de Berier, in: R. Domingo (ed.), Juristas universales, Madrid 2004, vol. 4, p. 92 – 94
11. Ludwik Ehrlich, in: R. Domingo (ed.), Jusristas universales, Madrid 2004, vol. 4, p. 194 – 196
10. Karol Koranyi, in: R. Domingo (ed.), Juristas universales, Madrid 2004, vol. 4, p. 291 - 293
9. Jan Kodrębski, in: R. Domingo (ed.), Juristas universales, Madrid 2004, vol. 4, p. 731 – 733

8. XXXIV niemiecki zjazd historyków prawa w Würzburgu, CPH 55 (2003), fasc. 1, p. 520 – 523 (co-author A. Gulczyński)
7. Kazimierz Kolańczyk (1915 – 1982), in: K. Mikulski (ed.), Toruński Słownik Biograficzny, vol 3, Toruń 2002, p. 115 – 116
6. Bogdan Lesiński (1922-2001), RPEiS 63 2001), fasc. 3,p. 213-214.
5. transl.: Uchwała konferencji romanistycznej we Władystoku, CPH 53 (2001), p. 294 – 295
4. III Tatrzańskie Spotkanie Romanistów w Kirach - komunikat, EOS 86 (1999) [2000], p. 403 – 404
3. Władysław Bojarski (1931 - 2000), CPH 52 (2000), fasc. 1-2, p. 425 – 428.
2. Opinia na temat wyroku ks. A. Słomkowskiego, in: Ks. Antoni Słomkowski 19001982. Rektor i odnowiciel KUL teolog – rekolekcjonista, człowiek sumienia, Warszawa 1999, p. 535 – 536
1. Tatrzańskie Spotkanie Romanistów w Kirach, CPH 47 (1995), fasc. 1-2 [1996], p. 314-315 (co-author F. Longchamps de Berier).